

Temas para el Debate

Número Monográfico sobre “Gobernanza en la Red”

La participación de la sociedad actual en la gobernanza de Internet

Madrid, 31 de enero de 2007

AUTORES: **Dr. Jorge Pérez**
Dr. Sergio Ramos
Universidad Politécnica de Madrid

CONTACTO: e-mail: jperez@gtic.ssr.upm.es
www site: www.gtic.ssr.upm.es
Tel/Fax: +34-91 336 73 20

DIRECCIÓN: Despacho C-431
Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación
Universidad Politécnica de Madrid
Ciudad Universitaria s/n
28040 Madrid

El debate internacional sobre posibles cambios en la gestión del sistema de nombres de dominio (DNS) y las asignación de direcciones IP, el reparto de responsabilidades para sufragar y corregir la brecha digital entre regiones ricas y pobres, la seguridad en Internet y otras redes de comunicaciones, la piratería digital o la distribución ilegal de contenidos multimedia son sólo una muestra de la relevancia que el gobierno y control de Internet suscita.

En los últimos años se han promovido numerosas iniciativas en diversos foros a nivel internacional en los que se proponía la definición de nuevos esquemas y modelos de gestión con el objetivo de estudiar el fenómeno de la gobernanza de Internet y promover posibles reformas a través de mecanismos que integraran a todos los agentes involucrados.

Fruto de este debate la gobernanza se convirtió en una de las cuestiones clave en el marco de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (World Summit on Information Society, WSIS) amparada por Naciones Unidas y la Unión Internacional de Telecomunicaciones. Así la cumbre, celebrada en dos fases, supuso un primer impulso para dar respuesta a las múltiples preguntas que surgían ante el creciente fenómeno de la gobernanza de Internet, y tratar además temas cruciales en lo que se refiere a Sociedad de la Información.

Durante la primera fase, celebrada en Ginebra en diciembre de 2003, uno de los temas centrales fue el análisis de las diferentes estrategias de financiación global de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) destinadas a reducir progresivamente la brecha digital entre regiones.

Junto con los mecanismos de financiación, el debate se centró en el concepto de gobernanza de Internet, en el que los Gobiernos reconocieron el papel de la Red como el elemento sobre el que se sustenta la Sociedad de la Información y mostraron su preocupación ante las distintas opiniones que surgían en la gestión de sus recursos, así como del papel de la regulación y las políticas públicas relativas a Internet. Por estos motivos se decidió crear un grupo de trabajo en el seno de la conferencia (Working Group on Internet Governance, WGIG), que elaborara un informe que se presentaría en la siguiente fase de la WSIS.

Así durante la segunda fase de la cumbre, celebrada en Túnez en noviembre de 2005, se presentaron los resultados obtenidos, entre los que cabe destacar la propuesta de una definición del concepto de gobernanza, que es la que se acepta comúnmente desde entonces:

“La gobernanza de Internet es el desarrollo y la aplicación por los gobiernos, el sector privado, y la sociedad civil, en las funciones que les competen respectivamente, de principios, normas, reglas, procedimientos de adopción de decisiones y programas comunes que configuran la evolución y utilización de Internet.”

Además, el trabajo del WGIG destacó la necesidad de abordar, partiendo de los principios recogidos en la definición de gobernanza, cuestiones más allá de las particularidades técnicas

de Internet, tales como la reducción de la brecha digital, el respeto a la libertad de información y expresión, la preservación de la identidad cultural y del idioma propio, etc.

Al mismo tiempo se puso de manifiesto una corriente de opinión crítica con el papel de EEUU como principal nación involucrada directamente en la gestión y control de la Red, promoviendo la progresiva participación del resto de naciones para avanzar hacia modelos de decisión política basados en el multilateralismo. A su vez se reconoció la necesidad de que cada nación debía diseñar sus propias políticas públicas atendiendo a criterios de identidad nacional y territorial en lo que se refiere a cultura, idioma y respeto a las libertades de cada individuo, siempre en sintonía con los convenios y acuerdos internacionales.

Dada la importancia de la cuestión y con el mandato expreso de Naciones Unidas para continuar trabajando sobre las reflexiones extraídas en la WSIS se crea el Internet Governance Forum (IGF), un espacio abierto y descentralizado para el debate sobre políticas que favorezcan la sostenibilidad y solidez de Internet y que reúne a los Gobiernos, el sector privado, los colectivos académicos y de investigación, y la sociedad civil.

El IGF se constituye como una institución multilateral, democrática y transparente para el diálogo político, cuya misión incluye, entre otros, la facilitación del diálogo sobre los diferentes aspectos del gobierno de Internet, o la identificación de temas que en el futuro pueden influir en su desarrollo.

El primer encuentro oficial del IGF se celebró en Atenas del 30 de octubre al 2 de noviembre de 2006, estructurado en cuatro sesiones monográficas sobre apertura, seguridad, diversidad y acceso), junto con más de treinta *workshops* en múltiples ámbitos particulares de la gobernanza, que fueron organizados por diferentes organismos e instituciones participantes en el IGF.

Durante las sesiones celebradas se recogieron las grandes cuestiones que son objeto de análisis por parte de todos, siendo un acierto la propuesta de un conjunto de temas horizontales que a su vez han sido desarrollados en diferentes *workshops* específicos. Sin embargo el debate desarrollado fue muy amplio, sin alcanzar acuerdos ni promover medidas o acciones concretas ni realizar aportaciones novedosas a las ya existentes al comienzo del Foro, lo que demuestra que el desarrollo de la gobernanza de Internet se encuentra en sus orígenes.

Se puede afirmar que el IGF de Atenas ha sido un éxito de participación, con más de mil asistentes y una amplia representación internacional de todos los colectivos involucrados. En todo ello fue destacable la gran aportación de la sociedad civil, tanto en participantes como en contenidos. De este modo fueron muchos los *workshops* organizados por colectivos sociales u ONGs con el fin de promover acciones concretas, así como trazar las líneas de trabajo futuras, buscando la participación de todos los colectivos.

Por su parte las Administraciones Públicas mostraron cierta ambigüedad en el debate de la gobernanza, reconociendo la necesidad de ampliar la participación a todos los colectivos, particularmente la sociedad civil, pero sin tener claro el camino a seguir para hacer del multilateralismo la base del futuro modelo de gobierno de Internet.

Por el contrario las ONGs y otras organizaciones civiles, así como las entidades de I+D y las Universidades, se erigieron como líderes del proceso junto con las ya conocidas organizaciones responsables del gobierno de Internet en cuestiones técnicas, tales como ICANN, ISOC o W3C.

Sin duda la reunión del IGF ha demostrado que la gobernanza de Internet es una cuestión de gran importancia a nivel global y su articulación lógica y estructurada requiere grandes esfuerzos por parte de todos los agentes, ya que como se pudo comprobar durante las sesiones celebradas, los intereses de las diferentes naciones y colectivos son muy dispares.

Como quedó de manifiesto en el IGF, la sociedad civil está impulsando la mayor parte de iniciativas en este ámbito pero parece lógico pensar que sin el apoyo del resto de agentes, y particularmente de las Administraciones Públicas, la gobernanza de Internet difícilmente tenga un impacto real en los modelos de decisión futuros, corriendo el riesgo de quedarse en una mera definición de buenas intenciones.

Parece por tanto que el debate continuará durante los próximos años para poder alcanzar un amplio nivel de consenso que permita abordar y resolver los múltiples interrogantes planteados. En este camino será necesario un mayor esfuerzo por priorizar los temas a desarrollar y centrar el debate en aspectos más concretos que permitan alcanzar acuerdos puntuales que validen el modelo multilateral de gobernanza.